SUMARIO:

CRISIS DEL SINDICALISMO

S.- Habría que analizar la frase del 27: "La crisis del capitalismo español no deja lugar al sindicalismo".

S.- Eso no está bien. En varios puntos del 27 se confunden las posibilidades objetivas que abre la maduración de la crisis revolucionaria y la situación inmediata de crisis del sindicalismo...
Es preciso ser más concreto y señalar los motivos concretos de la crisis, describir. Habría que partir del cambio de coyuntura en el 67 , la crisis de cc.oo. y su disgregación en stal/sind./centr.
A partir del auge de las luchas del 69 hay intentos del sindicalismo para absorber la radicalización de su base (o de parte de ella). Intentos de izquierdizarse ligeramente. Esta maniobra ha mostrado tener unos límites muy estrechos. La capacidad de adaptación es reducida e incluso en lugares donde no hay una izquierda fuerte (Palermo) se producirán diferenciaciones cuya dinámica es escisionista.
Habría que precisar por zonas el peso de los diversos factoes que pesan en la crisis del sindicalismo, especialmente que peso tiene la radicalización del movimiento y que peso la presión de la izquierda.
A partir de Burgos, la actuación de los sindicalistas tradicionales en las luchas que tienden a la generalización y politización demuestra una incapacidad total en seguir el carro, lo que agrava los factores de crisis. Cada Seat demuestra la incapacidad del sind. para dar una salida. Nunca han sido capaces siquiera de plantearse la lucha generalizada en el terreno económico.
Por todo ello, hay que corregir la concepción del 18-23 sobre la transformación del sindicalismo en sindicalismo revolucionario . Lo que hay es ruptura...
Y hay que criticar al 27 porque en lugar de analizar los factores concretos habla de la crisis histórica del sindicalismo.

?.- Hay una tendencia a la generalización, a la lucha política. Esto coarta y limita a los sindicalistas, e incluso a los anarcosindicalistas, pero las mismas dificultades de esta tendencia, las defieiencias del movimiento, la dispersión da pie a que estos grupos sigan teniendo una cierta vida.

.- Hablemos del sindicalismo, no nos metamos en el s-r. Solo el tradicional: USO, ORT. No las fracciones de éstos. Nos referimos a la línea tradicional de colaboración de clases. El rompimiento con esto es el paso al sind. rev...

-Sería importante que los c. de Suiza aportasen lo que esta ocurriendo. Confrontar como se ha visto la radicalización en unos sitios y en otros.

S.- El m.o. en los años treinta estaba estructurado en grandes corrientes. Luego todo cambia. Desaparecidos los grandes ejes , la franja organizada mínima queda vertebrada por dos grandes corrientes: pce. y sindicalismo católico. Esto se convierte en un factor estructural: la clientela y base social de cualquier grupo provinene de estas dos líneas. Es imposible entender FOC, BR (los franceses no entienden el maoísmo de derechas que hay aquí) sin ver el estal. y el sind. cat. como ejes de reagrupamiento.
Esto tiene sus bases: La socialdemocracia y el anarquismo no tienen nada que hacer en la clandestinidad. Aunque su política fuese válida.
El pc. es el único que permanece por: su ligación con la burocracia y el aparato internacional, su trabajo en el interior; por establecer una ligazón creíble entre lucha econ. y luc. pol.
El sindicalismo católico es un fenómeno absolutamente ligado al franquismo, es impensable fuera de él el papel que ha jugado. El franquismo significa la desaparición de los partidos y organizaciones, y coloca a la iglesia en una situación contradictoria. Es el aparato eclesiástico más la contracicción y crisis en que incurre la iglesia lo que explica el papel que tiene.
El Estado franquista se basa en una ideología clerical-fascista, que es más clerical mística que otra cosa (orden natural...) . Hay un compromiso total. A partir del -

56-57 aparecen una serie de factores de crisis. La ideología del régimen entra en crisis, sin recambios. Hay un intento de recambio global que fracasa: el crepúsculo de las ideologías del Opus.
Ante el ascenso de la lucha de clases, ante una Iglesia comprometida y un régimen en crisis, ante la radicalización de algunas bases, el Vaticano adopta la política de favorecer unacierta apertura sin perder los privilegios y siguiendo una gradación. Busca una jerarquía más dúctil para canalizar la contestación, unos muros de contención.. se promocionan desde abajo JOCS, etc.. en vistas a un posible sindicalismo paralelo. El gran capital tiene rabietas terribles, pero calla pues ve en ello una posible arma para combatir el comunismo en las fábricas. Esto, como toda maniobra de liberalización, encarniza la resistencia de los ultras, lo cual no hace sino acentuar la radicalización dentro de las filas católicas.
Todo esto viene condicionado por el franquismo. Pero mientras haya franquismo, todos estos tinglados traidores recogen una serie de gente en un primer paso de radicalización. La ORT tiene una clientela asegurada en bloques, no necesita prospectar individualmente.
Este fenómeno tiene sus raíces profundas en el movimiento obrero, y es potenciado por el aparato eclesiástico.
Ante las ccoo. y el pce. el sindic. católico clandestino podía aparecer como una posible alternativa. Y ahí viene la batalla de los años sesenta en la que el pce. y el centrismo rompen el bloque sindicalista católico y gestionan la entrada de gran parte de sus bases y organi. en cc.oo.

D.- Los sindicalistas son miniburocracias que aspiran a sustituir a la CNS. Esto les da una cierta capacidad de maniobra, pero las limita, no pueden llevar la lucha más allá de cierto punto.
De ahí que no haya que confundir oso con sindicalismo, por más que pueda haber en ella elementos sindicalistas.

H.- En la maniobra de los cincuenta, de desmarque del franquismo y previsión de como atenazar el despegue del m.o. hay que ver el papel que juegan los sindicatos belgas, símbolo de sind. burocráticos. El movimiento emerge en el Estado esp., por donde puede: parroquias y trastienda. Pero a la vez que adquiere cada vez mayor amplitud apoyándose en sectores atrasados, irá perdiendo sectores de vanguardia.
Luego, cuando ya no se pueda ser católico, habrá una laicización, el paso de ast. a ort. para jugar otro papel.
Hay que comparar el trabajo del pce. desde los años cuarenta, con previsión, con una política hábil, con el sindc. catl. que no previó nada, y se econtrará absolutamente a remolque de lo que plantee el pce. , con objetivos y en formas de lucha. Y en ese camino, ort. se ha mantenido pero muchos otros tinglados se murieron.
En el 67 se produce una"anarcosindicalización". El reformismo pierde iniciativa. La visión muy fragmentaria del combate en empresa dificulta encontrar salidas. Ort. hará planteamientos a escala de estado, se llamará revolucionaria. Pero mientras, habrá unos goa que plantean pocas cosas pero pasan a formas mucho más radicales...

S.- El franquismo da privilegio a la política , el sindic. ha de subordinarse al pce. La alternativa democrática cubre e instrumentaliza todo el trabajo de estos tios.
Los factores de crisis:
- asenso de luchas obreras.
- crisis política de la burguesía y repercusiones de la crisis de la iglesia.
- la revol. colonial: los Camilos Torres. Esto hace pasar bloques de las joc. a coj.
- la crisis misma del stalinismo.
- la repercusión de los grupos de izquierda.

Cara al futuro hayq que tener en cuenta un factor importante que juega en contra nuestra. El populismo, el obrerismo, es mucho mas cercano al maoísmo. Si los maos no lo han aprovechado más es por sus limitaciones. Un movimiento obrero secularizado y sobre la base de una revolución burguesa juega mucho más en favor del trotsk.

Fdo.-La situación impide un desplazamiento en bloque: la base rompe con la ort.

El maoísmo se adapta, pero está en crisis.
Los luchadores en la empresa rompen por las huelgas. Los conquistaremos si sabemos demostrar como luchan los comunistas.
Esta situación revaloriza el papel de los centristas.

D.- Es un dato clave (que diferencia de Italia, por ejemplo) que radicalización se exprese en rupturas (ver ACLI). Estas rupturas no son anarcosindicalistas. El anarcosindicalismo es solo un tipo de sind. rev., que se puede dar, pero no es el fenómeno que se está dando.
Para incidir en esta crisis es muyclaro que hay que ~~e~~ saber partir de su nivel de ruptura. Si no, reforzamos el centrismo, si les hacemos críticas ideológicas. Esto no significa olvidar la lucha ideológica, la propaganda global, son dos cosas, y si olvidaamos una de ellas, repercute negativamente en el movimiento.

J.M.- Hay una autonomización repecto de catolicismo, pero sigue teniendo vínculos ideológicos con él, y este le proporciona la base de reclutamiento.
¿Que posibilidades hay de que frague una corriente sindicalista fuerte?. Por algo - se han subdividido cada vez más. El sindicalismo puro no tiene posibilidades en la medida en que la dictadura ha obligado a un cierto grado de definición política.
La radicalización del sindicalismo ofrece fácilmente base de reclutamiento al centrismo. Pero el sindicalismo como tal, puede ser un colaborador tal vez del centrismo, como le ha sido primero del pce.
USO tal vez sea más independiente. Había sido más de derechas. Es el más impermeable a la ideológia maoísta.

S.- Lo mas operativo es ver el punto de radicalización. Los centrismos son diversos según los lugares. El centrismo de derechas tiene como papel hacer de accesi fácil a la lucha política (foc. br)m trabaja en medioslegales y se sitúa en las co. de carrillo y en la periferia. Seguirá operando en zonas más atrasadas.
El centrismo de izquierdas se nutre más de obreros queya hicieron la experiencia de cc.oo. No tienemos nada que hacer si enfrentamos a las posiciones de esta gente generalidades políticas. lucha ideológica global. Es preciso también el aspecto concreto ,pero ligado indisolublemente a la lucha política a todo nivel. Hay que ver sus revistas: son sindicalistas.

Jai.-La influncia de los grupos de izquierda no se manifiesta tanto en la ruptura comoen la cristalización de las fracciones derivadas del sindicalismo. Conozco mal USO. En cuanto a la Ort mayoritaria, tras la experiencia frustada de Castellón, lucha de la que se reclama, tiene un giro a la derecha. Habría que matizar mucho para distinguir su política de convenios de la de Carrillo. Aplazan sine die la ruptura con la INTER. Ahora bien, dentro de estos grupos puede haber corriente que tiendan a posiciones - sind. rev. y un movimiento obrero fuerte puede hacer que fraguen.

Crm.-USO, org. muy centralizada, con muchos contactos internacionales. La ruptura con e l sindicalismo católico ha sido también ruptura con el sindicalismo internacional: poner a la política en el puesto de mando. Privilegian la delimitación política, ven la inoperancia para llevar campañas políticas a escala de estado. No han llegado a cristalizar en nada por la incpacidad de los elementos de la burocracia. Ellos reconocen esto. No pueden ya volver atrás, pues la crítica que hacen a la USO clásica es fundamental.

Dn.-(Aus.)- No ve la centralización . en Austria no tiene opción política global, sino un unitarismo fácil de los de más bajo nivel.
(Se aclara que centralización no significaba que el uso de izquierda esta centralizado, sino que tenía una ideología con la que romper.)

SINTESIS (Cris)- El fenómeno nuevo del franquismo da pie a la configuración del movimiento en dos corrientes. El papel del sind. cristiano viene determinado por la estructura de la dictadura franquista y el papel de la iglesia dentro de ella.
En una primera fase, ante la reaparición del movimiento estudiantil y la aparición de contradicciones de la dictadura, se trata de una salida oportunista por si el barco de hunde. Aparatos sindicales absolutamente amarillos. Se trata de abandonar al compañero de viaje... y de oponerse al comunismo.
A partir del 62, el stalinismo da la batalla.
La crisis posterior es paralela a la del estalinismo.
No hay que confundir, sin embargo, las posibilidades objetivas historicas con la existencia real inmediata. Que pasos da esta crisis. Izquierdización, luchas muy aisladas... Estamos ahora en el momento más álgido de la crisis: ort. uso.
Factores de la crisis son el nuevo movimiento obrero, la crítica de los centristas en la práctica, la revolución colonial.
Hay que subrayar los efectos del franquismo sobre la popia iglesia: crisis del franquismo, crisis de la iglesia, movimiento de masas en auge, revolución colonial, clase obrera nueva.
Mientras hay franquismo tiene fuente de alimentación continuada.
La dinámica de la radicalización es escisionista: su izquierdización son frases. La base rompe.

<u>NUEVAS VANGUARDIAS</u>

E: Aborda una s-erie de puntos metodológicos que están oscuros en el 27 y tienen consecuencias.

-<u>relación entre nuevas vanguardias y grupos políticos.</u> Tema tratado en la 2ª tertulia Bal. La n.v. no puede pensarse separada de los grupos pol. Está organizada en ellos en sus orlas, o bien se aglutina en torno a ellos o bien tiende a polarizarse en torno a ellos. En definitiva, toma una forma organizativa. Por la tanto, hayque recurrir al análisis de tales grupos, y posiciones sectarias respecto de los centristas pueden tener como base el considerar a las n.v. como separadas de ellos.
Pero tampoco hay que considerar a las n.v. como coincidentes cimplemente con los grupos pol. no hay que confundirlas con ellos, se impone matizar. No es que las n.v. estén en los grupos solamente, sino que en definitiva los grupos los configuran, las n.v. tienden a polarizarse en torno a las iniciativas de aquellos.

-<u>¿Que determina las características de la n.v. en cada momento?.</u> Ante la crisis del pce. y del sindicalismo, n.v. significa intento de solución. Tal intento es determinado en primer lugar por las necesidades objetivas del movimiento y su contradicción con el reformismo. Ahora bien, la manera como quede conformada este intento, depende de los grupos. Así, hay una componente tradeunionista , pero cantidad de matizaciones. En la base de todas ellas, hay una tendencia estructural, y de ahí se deriva que a la hora del análisis no podamos reducirnos a la fotografía de los grupos. ¿Como se ligan ambos aspectos? Hay que tener en cuenta que el nivel de ruptura hace que ésta no incorpore solo aspectos positivos, sino también ilusiones. Y ahí entran en juego unos grupos configurados en referencia a corrientes internacionales (no necesariamente a grandes corrientes actuales, véase el caso del sindicalismo revolucionario) y que no pueden dar ninguna salida coherente. Estancan la ruptura, el nivel de conciencia. El carácter contradictorio de estos grupos, deriva de ahí: recogen el aspecto positivo (la combatividad...) pero lo teorizan apoyándose en las ilusiones (el unitarimo como perversión) y de ahí se sigue la ineficacia en que queda sumida esa combatividad. Ineficacia para realizar la unión de la clase, y para consttruir el partido. De ahí proviene también la crisis permanete de tales formaciones cuando la estrategia y el programa están a la orden del día.
Es importante tener en cuenta este, que cada miniburocracia recoge la voluntad de lucha y la desvía. Eston nos da las líneas maestras. Durante todo un período habrá una diferencia de ritmos entre la crisis del reformismo y la construcción del partido. Durante todo un período, estas corrientes capitalizarán una parte de las nv.

-<u>La juventud radicalizada ha sido hasta ahora la base social fundamental</u> de las n.v. Aquí hay que incorporar una parte de las críticas al 27. En este bol. las n.v. parecían estancas, sin relación unas con otras. Ahí puntaban algunas críticas, como una del bol. 33 señalando la radicalización de la juventud como base de diversoas n. Las bases objetivas de la radicalización de la juventud: no basta con hablar de la crisis concomitante del imperialismo y stalinismo, es necesario precisar enfocando concretamente la crisis ideológica y política del franquismo. Esto lo tenemos poco analizado. Hay que analizar la resistencia al orden moral: escurantimso clerical, crisis de la familia como institución, represión sexual.
Hay que incorporar dos tipos de datos que influyen en la radicalización: unos, objetivos, como la emigración intensa de cientos de millares del campo a la ciudad (que facilita la crisis de la institución familiar) y la concentración masiva de la juventud en universidades, institutos, escuelas. Y junto a ellos, los estímulos subjetivos, revolución colonial, luchas obreras en el estado español.

La radicalización de la juventud es un fenomeno clasico en los analisis marxistas En la epoca actual adquiere dimensiones nuevas (masividad) y juega un papel particular.

. mediaciones entre la radicalización dela juventud y la constitución de un movimiento de masas.

Otro punto que todavia está poco claro. Al criticar lo que acabe de comenter se ha caido a veces en un extrmo popueto. Una cosa es radiclización de la juventud, fenomenoideologico, que no tiene por que traducirse inmediatamente en un movimiento de masas. Otra cosa la plasmación de esta radicalización en un movimineto, que precisa de la utilización diaria de unas mediaciones. Estas mediaciones son de diverso tipo. Caso singular de movimiemto de masas de la juventud estudiantil; en su aparición, la rad. juv. es un aspecto. Pero la aparición de un mov. no viene determinada por un solo aspecto. (Los otros dos aspectos son las contradicciones de la institución universitaria y el incierto futuro profesional).

Otro caso seria el mov. de Cous, con sus mediaciones especificas.

Habria que estudiar el caso de las coj. ¿Se puede hablar de mov. de masas? En un momento dado, asambleas de cuadros de c. e. de 400-()0...En suiza acciones con 2000-3000?.

Otro caso ha estudiar seria la ETA. ¿Puede un fenomeno general estructurar un movimiento?

En cuanto a los barrios, más que de un mov. de masas, se trata de un "cul de sac".

-. Otro error implicito seria la confusión entre M.E. y N.V.

-. Error a autidriticar seria que la caracterización de la vanguardia joven enel 23 es es estatica, no hay dinamica. Pero hay criticas que no se hacen en base a las tendencias que cruzan la N.V., sino en base a la revol. Y este es uh error, Yeste es un error en el que cai en el 27

U..- La exposición del c.E. es una sintesis muy buena de la polemicas habidas en Bal. Añadiria que hay que tener en cuenta un factor : no solo la nueva vang, tiene ya un caracter de masa, sino que ademas en el contexto de maduración de una situación pre-revol. ha y que tener en cuente latendencia a la "masificación"; laextensión de la ruptura con el reformismo a sectores más atrasasdos de la clase y a nuevas capas.

En cuanto a los tres factores, hay están en la base del m.e., no basta con señalar estos tres factores, hay que ver como enlazan unos con otros, que relación guardan, que papel juegan.

Es cierto que es incorrecto lo que a veces hemos hecho de criticar los planteamientos simplemente desde el punto de vista de la revol, Sin embargo tambien es cierto que en el curso de una polemica a veces ha bastado esta aproximación general para ver que determinadas posturas no podian mantenerse.

S..- Es necesario precisar laestructuración de los movimientos, caracterizar al mov. hoy aqui sobre la base de los grupos y el periodo. El prol. en el Estado es-

pañol no esta organizado, se trata en este aspecto de un movimiento semiespontaneo En los años 60 hay un mov, reformista en el sentido estricto.

Para abordar el punto de las nuevas vang. hay que distinguir vanguardia de las actitudes de vanguardia más o menos espontaneas que puedan aparecer. No hablamos de vanguardias apoliticas. Yentonces hay quu comprender. la relación entre burocracias y movimiento:

En el programa de transición se establece que el capitalismo en putrefacción comporta un acrecentamineto de la voluntad de combate de las masas. Esta voluntad de combate choca con los aparatos burócratícos. Pero en este punto se introduce un corte fundamental entre trotkismo y maoismo: una concepción absolutamente opuesta de la relación en el seno del mov. mientras por parte del maoismo hay una actitud escisionista sistématica, la actitud de los m.r. y de Lenim ante las org. de masa.

Ver el mov. y las direcciones oportunistas como cosas exteriores mutuámente condena a no construir el partido. Porque toda dirección oportunista estabiliza prejuicios e ilusiones del mismo mov., un partido stalinistano dura cuatro dias si no aparece como defendor de necesidades reales; el reformismo, para jugar su papel de agente del imperialismo en el seno de la clase obrera tiene que operar con furmulaciones oportunistas positivas.

Una actitud córrecta de los comunuistas cónsiste en apoyarse en los destellos que aparecen en el mov. para cargarse las ilusiones (eso es lo que hacia la hoja de Seat).

Desde el manifiesto comúnista encóntramos esta actitud: los m.r. no son una secta aparte, tienen una visión global de los intereses del mov., pero no se dedican a contraponer esa visión global a un movimiento real dirigido por oportunistas.- No se trata en modo alguno de una lucha ideologica que concibe la hegemonia oportunista como un maleficio que pesa sobre el mov.. Si se pudiera prolongar , la tactica de losm.r. terminaria con la expulsión de los burocratas de las org. de masa.

Para los comunistas, el avance del mov. de masas, la construcción del partido y el desplazamiento y expulsión de los dirigentes oportúnistas es un sólo proceso.

Es esa actitud la que hace que los comúnistas defiendan octubre contra la burocrácia, defiendan los sindicatos, la libertad sindical, la unificación de los sindicatos, sin condiciones programaticas (sólo con derecho a tendencia).

El P.T. dice que el capitalismo en putrefacción empuja las masas al combate.

Los esfurzos de Leon Blum y de Stalin no conseguiran.... Pero cuidado: las masas no iran a los brazos de los marxistas r.El P.T. dice que las exigencias del mov. la dinamica de este "demostraran" la traición de las burocracias.

Habria que decir más bien que "permitiran demostrar"...

Pp..- Se puede definir a lasn.v. con un adjetivo "unitaristas","tradeunionistas"?.

Esto entra en contradicciónc on las caracteristicas de la n.v. No se la puede definir de forma uniforme.

Lan.v. surge planteandose unos problemas politicos, lo cual no quita que haga economicismo, tradeunionismo...es una unconsecuencia analizarla simplemente a este segundo nivel.

Crisis del stalinismo: la n.v. ve que con lo que el stalinismo hace no esta construyendo el partido. Y ahi viene una diversificación politica, toda una gama de subdivisiones.

Lo primero es establecer este hecho de la diversidad, De ahi no se deriva que la tactica, la lucha ideologica no tenga que recoger muchos otros aspectos...

H..- No entra a desbrozar los muchos elementos imbricados en lo del c.Pp. limitandose a recordar lo dicho en la 2ª tertulia Bal. sobre que la identificación mecanica vanguardia-aparatos nos obligaba a una pol. sectaria o bien lambertista. Sobre las aportaciones anteriores a esa intervención:

— Movimientoyvanguardia no corresponden a planetas diferentes, las diversas politicas recogen actitudes que el mov. tiene y que son reflejo de la dominación burguesa en el seno de la clase obrera.

— Hay que subrrayar la inestabilidad de toda org, de masas bajo el franquismo. Lo que hay es un mov. espontaneo o semi espontaneo que se polariza en torno a las org. o bien bajo su influencia directa o indirecta, Esto exige que nos quedemos en el segundo piso esperando que el mov. llegue a él .

— Este acentúa la debilidad de la dominación delas nv. por las org. pol. en — las condiciones del franquismo. De ahì la necesidad de rechazar cualquier visiòn fotogràfica simple.
— Es en este contexto donde se sitpua el papel del Estado español de una politi ca de i.a. y dentro de ella la tàctica de la u.a.Que tiene un papel muy distinto del que pueden tener donde hay una CGT por medio. Esto entronca con la lìnea fundamentol del desarrollo de las movilizaciones,con la dinàmica soviètica, la perspertiva de f.u. enlaza con formaciones soviètica s.
— De ahì arranca tambièn, de las condiciones del Estado español, de la dificultad del oportunismo para poner en pie organizaciones que centralicen masivamente (ort...), la lìnea de convergencias puntuales u.a. ... en lugar de fracciones a largo plazo.Hay que recuperar discusiones sobre organismo de lucha, organizacio nes que dirijan las luchas de masas en un momento...

E—Sobre esto de organizacionesy vanguardia, hay toda la discusiòn de ayer sobre que son comisiones y diversos tipos.

D—Al c.H. le responderè en cada punto del orden del dìa.
En cuanto al c.Pp. olvida lo que se ha discutido, cosas con las que decìa estar de acuerdo.
Hemos hablado de mov. semiespòntaneo, caracterizando al mov. y a la vanguardìa. De la conformaciòn de estos con el stalinismo, inferior a la que se da en otros paìses europeos.El estalinismo no es solo una concepciòn del partido.Esto es un aspecto secundario.Se trata de una polìtica, de polìticas que lo marcan todo.Hay que volver a referirse a todo esto...¿O esque estamos hablamdo de vanguardias — marxistas?

G—Las n.v. suponen un impacto mundial.El marco de aquì es distinto, especìfico. Hay una contradicciòn la n.v. de que hablamos es un sector que va delente del — movimiento polìticamente de modo permanente, presupone puès unas posiciones estratègicas o spseudoestratègicas, unos criterios organizativos.
Pero a la vez estas n.v. tienen un caracter de masa.
Cuando a la calificaciòn "tradeunionista" se contrapone que la n.v. tiene posicionespolìticas es que hay que precisar de que tradeunionismo se trata, en que-sentido se aplica esta calificaciòn.No se trata de la mecànica tradicional, del tradeunionismo tal còmo lo emplea Lenìn refirièndose al movimiento en general.Se trata de entender la lucha pol. en tèrminos de lucha econ.
En la vanguardìa juv. la ruptura pasa al terreno pol. Pero hablar de una ruptura pol. presupone un terreno estratègico. Y la basede esas org.¿parte del terreno estrat.? El SDS en su auge, como mov. de masa no mantuvo unas posicionespolìticas.En su seno se dieron toda clase de degeneraciones.
Se puede puès caer con en uno de los dos peligros: confùndir van. con mov. de masas o identificar aparatos. Tal vez serìa más peligroso esto ùltimo en cuanto — que nos conducirìa a un pablismo galopante. Pero los anàlisi de Pp. significan retroceder mucho, hablan de una vanguardìa que no existe, llevan a coger a losgrupos como un bloque.

Tr—Se refiere a dos aportaciones de E. que no estaban en el 27 y que ayudan para — enfocar otro problema que no ha planteado.
Primero, la juv. radic., luego cada sector. Formas pol. que adopta la radic. en el estado franquista. Sobre estas bases:

Una radicalización no se traduce inmediatamente en un mov. Pero las mediaciones han de estar de acuerdo con las causas de tal radicalización.
Hay que analizar radicalización y mediaciones desde el punto de vista del mov. que los comunistas quieren conformar.
Las mediaciones son estructurales para la juv. obrera y de otras capas. Superestructurales en el caso de la juv. escolarizada.
Hay un primera revelión que no es pol., que tiene un caracter negativo. A veces se concreta en reveldìa pol., adoptando forma maoespontex, y en tal caso la vanguardìa pasa a ser simplemente vanguardìa-de-la-universidad.

En la configuaración de una vanguardìa influyen los mar. rev. y muchos otros factores superestructurales. Y ahì, en orden a la caracterización pol. de estas - vanguardias, hay que evitar un error del 27. La caracterización ya no tiene que ver con el medio. Es el programa el que determina. Si el programa es obrero, se trata de una organización obrera(si la tal org. no adecùa su pràctica con tal programa se producirà una degeneración y dejarà de serlo)...

S-Enlaza con la inter. de Pp. y problemas de la 2ª tertulìa, ttatando de sintetizar.
Definimos la vang. obrera por el nivel de ruptura con el reformismo. Ruptura que se produce por la voluntad de combate contra el capital.¿Còmo se produce esta - rupturà ? En unos hay un nivel de comprensiòn estratègicos.En otros, no hay una - comprensiòn estratègica de toda la problemàtica implicada.Hay distintos niveles de comprensiòn.Para una intervenciòn operativa no nos interesa el nivel màs alto Es falso de hablar de ruptura simplemente tàctica, pero sì hay que afirmar que se sitùa en una dinàmica de aspectos tàcticos.No se rompe con el stalinismo por ser tal.

¿Porquè se define y en torno a qué se consolida la vang. que surge?¿Què pasos dà? Situar aquì el tradeunionismo, la lucha contra los patronos y el gobierno... La n.v. obr. tiende a ver org. tipo comisiones/comitès.En cambio unos ven la necesidad del partido, otros no creen en tal necesidad, otros no se han planteado y otros son rabiosamente antipartidos.

Todavìa no hemos encontrado el tèrmino adecuado para definir a esta n.v. En la Com. para Esp. hablamos de "centrista". Es muy general. Tal vez lo màs adecuado sigue siendo la definiciòn del boletìn 18, en polìtica, tradeunionista radical ; en organizaciòn,centrista y unitarista.
El fenòmeno de las n.v. no se puede plantear desde un punto de vista sociologista: n.v. no condiciona, pura... La teorización de tal n.v. era justamente la organizaciòn de combate.

Una cosa es cargarse esta concepciòn y otra cosa es situarse correctamente - en la ~~contradictoria~~ situaciòn de la n.v. Aquì estorban los ejemplos como Zengakuren.Hay que determinar caso por caso, paìs por paìs, los niveles de la n.v. En Francìa està màs estructurado en torno a tinglados...

Se refiere a lo indicado por H. y G. y trata de preciasr la dinàmica en quenos verìamos enbarcados. Lo primero serìa sectarismo (hoja de Seat, peligros - de propagandismo en la prop. de Plm.) que lleva a apelotonar a la base con la - direcciòn y es la base para un bloque anti-L. de masa. Tras una serìe de fracasos, vendrìa el pablismo. Es imposible salir de èsta dialèctica.

Asì, en Combate, cuando polemizamos con una direcciòn, nos ha de interesar - llegar a las bases, no confundir a èstas con la direcciòn, partir de los deste-

llos de conciencia del mov. Y simultaneamente, no luego, lucha idelògica en toda la lìnea.

De còmo se onfoque esto se pueden seguir dos tàcticas opuestas. Si no acertamos en èsto, podemos tener los mejores objetivos, pero nos estrellaremos en - el centrismo=Tenemos gran capacidad de percusiòn sobre los cuadros medios (esto podrìa explicar la repercusiòn de consignas) pero no sabemos morder en la base

Pp-Se me interpretò mal.Precisamente insisto en que lo que planteo no es una tàctica , de ahì no se deriva directamente, mecànicamente, ninguna tàctica. Es una - crìtica a la metodologìa de E., a la fotografìa. No se puede definir de forma- uniforme. ¿ Què denominaciòn? En todo caso, un adjetivo que demuestre dispersiòn (El c.D. interviene para decir que el unilateral es el c. Pp., al centrarse en el peso del stal. como factor dispersivo)

Hay que distinguir entre los diversos tipos de vang. y el mov., la propaganda para las masas y para la vang. La lucha ideol. no puede ser la misma, con un -- sindicalista que con la eta.

Dm -Hace referencia a una intervenciòn anterior en la que el c.G. hablò de que ha-- bìa asomado la oreja de unas desviaciones y se trataba de tirar de la oreja para sacar el conejo.Està de acuerdo en sacar el conejo pero pone en guardìa so-- bre presuposiciones fàciles sobre la clase de conejo de que se trata (vanguardismo, economicismo...) Hay que sacarlo y analizarlo.

Se ha habaldo de un rompimiento tàctico con implicaiones estratègicas, y hay que ser todo lo que esto supone para nuestra actuaciòn en orden a ganar la vang còmo se combinan los aspectos tàcticos y estratègicos. Es posible y necesario - servir una estratègia. Hay que combinar. Esta lo ha expresado el c.S., no asì - otros c. No por un lado perspectiva estrat. (vang.) por otro, ausencia.

Otra cosa es como lo ligas. No hay que creer que es por que sì que arraigò - tanto la org. de com.Luego...ser polìticos, no economicistas, cuest.Hay que sacar las dos orejas, todos los errores...

E-Recomienda el mètodo del c.G., por èl que se habìa llegado a concretar màs, en-lugar de este mètodo moralizante.

Dn-Lo que yo querìa era simplemente explicitar esto.Porque todo esto va ligado, y- ahì està Seat se tiñe de sangre...

D-Que lo escribì yo, como tambièn el bol. 28, que son vanguardistas. Por las concepciones polìticas se varìan, y aquì se trata de unos peligros de toda la org. no sòlo de Bal., y aquì serìa muy importante que hablasen los c. de los otros - f.l. donde la problemàtica de fondo es comùn...

U-Creo que la dialèctica entre sectarismo y pablismo juega en el sentido de que una posiciòn sectarìa, vanguardista ... con llevar desde el principio necesariamente deformacionesoportunistas, economicistas... dadas las caracteristicas de la n.v. encerra as en lo de rupturas tàcticas, pero no simplemente tàctica, y basicamente en la contradicciòn de esta expresada por el c.G. y continuada a su parecer por el c.Tr. Contradicciòn entre caracter de masa y polarizaciòn por org. - pol. (sin la cual no es pensable). Caràcter de masa que se prolonga en lo dicho por Tr. sobre... y polarizaciòn por org. pol. que el c. Tr. centra en lo de una vang. pol. se caracteriza por el programa.

Recoge lo de las orejas diciendo que no se trata de dos conejos, sino de dos

orejas de un mismo conejo, que hay que agarrar ambas orejas, vanguardismo y economicismo. Hay una experiencia en le m.o. de a donde conduce tomar sòlo un aspecto de ambos. El PCEI contra la lucha contra el sindicalismo contra el maximalismo, y se ve obligado a introducir el economicismo... Comunismo pretende el absurdo "programa de transición " basado en unas reivindicaciones inmediatas puramente economicas, se centro exclusivamente en transformar la lucha econòmica en pol. Ambos son ineficaces, y caen en un dualismo entre propagandismo y trabajo a nivel elemental,. Tambiàn dentro de la història de la org. hay una bistarìa de mètodos contrapuestos o ineficaces para abordar esta vang. Primero economicismo, luego reiv. democràticas... Los vacios del marxismo revolucionario dan lugar a -visiones parciales. y una de ellas llama a la otra, ninguna es capaz de afrontar las caracteristicas de tal vang.Ahora es imposible, en base a la visiòn màs global que se esboza, una compresiòn mayor, y una tàctica que combine eficazmente los distintos niveles. Hay que dar a la lucha econòmica toda la dinàmica que tiene. Y a la lucha polìtica toda su carga de de concreciòn que le viene de las 20.000 reivindicaciones dispersas. Por ello, si es necesario y fundamental el -cambio antivanguardista, serìa ineficaz plantearlo de forma parcial, cogiendo -sòlo una oreja, puès inmediatamente tales versiones parciales reintroducen el -economicismo, y de este modo todo quedarìa en un nuevo bandazo, hasta que dentro de poco se pusiese de relieve la necesidad de otro virajo...

E-Considera que esta intervenciòn corresponde al terreno organizativo.

D-Pide que se concrete lo que se refiere al tema presente.

U-Se concreta en la "masificaciòn", el radio de acciòn cada vez màs extenso de las nuevas vang., e incluso un posible descenso del nivel de esta vang., mientras -al mismo tiempo la estrategìa y el programa estàn càda vez màs a la orden del -dìa, los destellos de conciencia se multiplican.Se concretan en que la contra--dicciòn fundamental del m.o. pesa con fuerza creciente sobre esta vang. y sòlo -con una pol. que de una respuesta global concretada en sus diversos aspectos --puede conquistarla...

Ag-Hace una pregunta para tratar de concretar, còmo se ligan los dos niveles. Tràs breve discusiòn se deja la pregunta para una sesiòn posterior en que el mismo -c. la repetirà y responderà.

S-El caraàcter de este debate es especìfico de la situaciòn en España: la presencìa inmediata de la estratègia en los anàlisis y problemas de la intervenciòn. No se le plantaeaban estos problemas a la L. francesa en su primer congreso. En el segundo aparecen algunos textos sobre estratègia , que hay que relacionar con el hecho de la apariciòn de una amplia "nueva extrema izquierda obrera" .

Aquì juegan otras condicones objetivas que imponen una equidistancia muy grande, un equilibrio en la dialèctica de sectores de intervenciòn entre periferìa y centro: maduraciòn sincronizada de ambas vanguardìas.

Los problemas en otros paìses europeos son los de las fortalezas de la revoluciòn asediadas por las burocracias, por el encuadramiento del m.o. por èstas. Aquì es distinto. Radicalizaciòn màs primaria, poco mediatizada.

Esta situaciòn hace que no haya grandes diferencias en lo referente a la vang pb., sì en la nueva extrema izquierda obrera.Aquì reviste un caracter muy primario, mientras es infinitamente màs dèbil la influencia de las burocracias ,

Al hablar de dialéctica de ~~sectores~~ hay que entender que la ~~situamos~~ en un plano subjetivo.(Que hemos de hacer nosotros ante una ~~situación~~ objetiva). Objetivamente, dialéctica de sectores de intervención no la hay fiera del partido

En un momento determinado había una tendencia a considerar una equidistancia política entre cr y cp. Fué uno de lo puntos de arranque de los debates de Bal. No se puede asimilar ambas radicalizaciones, son precisos instrumentos distintos.

E-Hace rato se ha terminado la cuerda de las cuestionesmetodológicas. Hay que ir a otro punto y el c. pasa a resumir un papel suyo que debía traer pero no tenía terminado.

Análisis del surgimiento de n.v. (histórico), cómo ha modificado este proceso la l. de cl.Caracteristicas de estas vanguardias, tendencias que observamos.

A partir del 64, el m.o. reformista, unitario.Aliado fundamental, el sindicalismo tradicional. En lugar secundario el centrismo, que tiene su base fundamental en coj y universidad.

El centrismo surge a finales de los 50, con la revo. colonial (Castro y el FNL)como puntos de referencia. Pero con el cambio de fase pasan a incorporarse a los modelos del centrismo europeo (excepto ETA). Las diferenciaciones de la vang. se producen en elseno de CCOO.

Hay que ver las bases objetivas que habían permitid a S.C. ese juego:toleracia del capitalismo español...

Está menos analizado, y ya no podré hacerlo, el tipo de diferenciaciones que se producen en un mov. por elSD o en el SD. Lo tenemos poco trabajado. Hay rupturas en m.o., basando al margen del PCE basante antes que en el m.o. Por lo menos a partir del 67: Cos (S: y los ácratas de Madrid).

2ª fase: (en la que todavía estamos) de estallido del m. reformista con ritmos diferenciados. Dos etapas.

El cambio fundamental viene marcado por el cambio de coyuntura económica y pol. Con él, sectores muy amplios de vang. hacen la experiencia de la inutilidad de esta política reformista.Influyen otros factores, como la crisi general delsistema imperialista y el mayo francés. Pero hay que subrayar el papel de la experiencia de la inutilidad de la política reformista, que es lo único que explica la amplitud de esa rotura.

En el mov. est. hay inicios de alternativa de recambio.Direcciones que aunque débiles son mínimamente capaces para evitar caida en picado.

En cambio en el m.o. hay caida en picado, aun en ausencia de toda alternativa de izquierda, como en el caso de Madrid.

Con ello se inicia esa dinámica de estallidos, de rupturas en tre los tres componentes del bloque de CCOO.:PCE, Sin, centrismo. El desarrollo es desigual:

en Barcelona, muy rápida en el 69. Ya no se volverán a juntar.

en Bilbao, la ruptura es anterior y distinta: sind y centrismo se mantienen en un mismo bloque,

en Madrid, no hay ruptura total pero si conflictos entre los aparatos que ya no se saldarán.No se ha restablecido la unidad anterior.

Lo que estalla en todas partes son las coj., que serán la base pol. de los nuevos grupos.

Hay intentos de recosntrucción del mov., como UE~~P~~ y FLP, que al calor del mayo francés intentan reconstruirlo renovando formas de luchas.Intento que se

estrella muy rápidamente.

La crisismde los centristas es un catalizador de la crisis de CCOO. y de los intentos de reconstruccción.

Aparición de la generación sectaria que encuentra su base en la parte más politizada del m.o. y en el m.e.

Planteamientos básicos : 1.- la reconstrucción del mov.o. depende de la pol. rev., en definitiva del partido; 2.- caracterización catastrófica de la crisis del PCE que les lleva a una actitud sectaria; 3.- "politicismo" que pasa por una incomprensión total de las consignas democráticas como lucha política especifica que se ponia a la orden del día en tal coyuntura.

El mantenimiento de estas posiciones hay que relacionarlo con el relativo estancamiento del m. de masas.

No aparecen en este momento sólo los sectarios, sino también, paralelamente, surge una ola de circulismo, localismo... militantes liberados del reformismo — con concepciones muy confusas y que propugnan reagrupaciones de base.

Finalmente una parte importante de los afectados por las crisis del mov. ref. se despolitiza, no es recuperada por ninguno de los productos de tal crisis.

El trabajo positivo de los sectarios: recogen la experiencia de la lucha de clases anteriores (y en primer lugar el partido como premisa) y tratan de proyectarla sobre el mov. Lo que hay que ver es que la concepción sectaria les hace hacer de aprendices de brujo. Han aportado "dimisión de enlaces y jurados",etc. pero se han visto incapacitados para aprovechar todo ese bagajo en el momento de ascenso de las luchas.

El cambio de signo en el m. de masas a partir del 69. Se venían ya apuntando luchas radiacales. Hay entonces el fenómeno de la gran ola expansiva en el m.e. (m.o. todavía no) que no podemos limitarnos a carectrizar a partir de los grupos políticos.

En este auge de luchas, la agravación de la crisis del PCE en las empresas E incapacidad de los sectarios para dar una salida produce el febómeno del SR.Fènomeno que hemos analizado desde hace mucho tiempo y encontra de las concepciones mayoritarias en Suiza.

A la vez, nos había pasado desapercibido(y esto lo señala Suiza) que en la medida en que Burgos abre un período de generalización y el PCE puede lanzar luchas pol. gen. esto facilitaba rupturas más políticas (pacto por la Libertad). Que las rupturas se produccan a un nivel más pol. no significa que los grupos resultantes sean más correctos. Ver UHP.

Es importante tener en cuenta estos dos niveles. En empresas más bien predominantes el 1º, en Uni. barr.... el 2º.

Por otra parte, la crisis del sindicalismo tradicional hemos visto que se — produce no por conversión sino por ruptura.

Un tercer fenómeno ha sido el paso del sectarismo al espontaneismo los grupos que tenían las pol. más correcta cuando se produce el auge dan ese salto por la incomprensión que tienen de la lucha econ. y la lucha pol. (dem.)

En el m.e. la recomposición es más tardía. En Suiza apunta 70-71. Claramente ha sido este año, ante momentánea recomposición en momentos puntuales (Burgos). Este curso empieza por niveles bastante bajos.

¿Còm definir a las nuevas v. o. y estu. que surgen en esto marco o influidas por los diversos grupos? ¿Còmo se hace la ruptura con el PCE ?. Hemos definido tradeunionismo y unitarismo. La tendencia a las luchas pol. generalizadas, que estarà a la orden del dìa, ¿Què objetibos exijen? ¿ Còmo hay que calificar a una vang. que surge en un mov. insorito en la tendencia a luchas pol. generalizadas, que introducirà un boctor de politización afectando a la misma vang. o.? Esto no se puede ver en general, hay que verlo en el terreno concreto.

Los grupos sindicalistas, econòmicistas, inconsecùentes en la lucha eco., en la lucha gen. no ven nada, yasì el campo pol. se polariza en pol. PCE y pol.LCR ¿Què temas pueden influir en este tipo de mov.? Hay que sacar experiencias(Sabadell, Rubì). Es preciso anàlisis concreto, sòlo apuntando por ahora.

Los grupos sin estratègia no pueden mantenerse en posiciones sectarias, y viene la caida en el espontaneìsmo. Con dos variantes: economicista, que es la fundamental. Y junto aella el espontaniesmo del propio medio degeneración que serà ante un mov. que arraca de temas bajos, aùn cuando el m.o. estè en augo (EML).

S-Hay que precisar los contenidos de la vang. o. definir una caracterización general de la misma (que siempre estará condicionada por el hecho de que no tenemos todos los datos en la mano, tenemos unos datos del periodo).

No bastaria decir "contrista", es ambiguo .

El retraso del crecimiento m.r. respecto de la crisis del stal. y sidi. eso es todavia un analisis estatico. Hay que ver las perspectivas : ataques más radicales a la clase obrera,aumento sensible del paro, pol. de despidos agresiva y presencia inmediata del aparato represivo.

Asi se abre camino una tendencia a la generalización que no es dominante, sino que es el hecho nuevo dentro de la tonica dominante que sigue siendo la dispersión. Es apartir de esta dominante còmo se produce la ruptura principalmente Lo otro es mas excepcional y habria que ver la caracterización, Es la impotencia organizativa y la negativa politica a arrancar un mov. generalizado desde las empresas, la fuente de rùptura. Una negativa a afrontar luchas en el terreno econòmico que llevarìan a un trascrecimiento. Esto es lo que hay por parte del PCE,. Y por parte de los m-r lo que hay es una imposibilidad para realizarlo en la pràctica. Eso es el marco para exp. sind. re. Y vale tanto para momento de auge como para los de reflujo.

Distinguirìa en lo ùltimo que ha señalado el c,E. El perìòdo esta abierto objetivamente a la generalizaciòn, pero como operan las contradicciones que se dan actualmente. Si se producen y produciràn escisiones de PCE y de CCOO a partir de campañas pol. dando lugar a nuevos grupos o a nada o a escisiones sindicalistas reaccionarias(CCOO hartas de hacer de carne de cañón). Pero la situación que se da en ausencia o con una presencia dèbil de m-r, ¿ Puede tener facilmente como resultado un desplazamiento a posiciones m-r?.Los efectos de Seat sobre el sin. rev. son una crisis de esto. Pero mientras no tengamos mucha fuerza, lo que nadie puede negar es una vuelta a Carrillo.¿Está inmune la vang. ob. a una pol, democ-burg. ? No, por el nivel que le atribuimos.

E-Localizaba la ruptura a partir de tod. a la generalizaciòn en la periferìa. Apuntaba que tales rupturas(la lìnea señalada por UHP) debìan ganar terreno. Es una afirmaciòn muy general.

El otro caso a que hacìa referencia es lo que se ha visto solo en val. y que influye especialmente sobre la vang. ya existente: polarización, PCE-LCR.

S-Iniciativas pol. globales del PCE fallidas pueden dar lugar a escisiones. Pero si las movilizaciones, a pesar de los m-r no alcanzan una fuerza e impacto decisivos los fracasos del PCE en la calle, su actitud en las empresas y la impotencia orgànica de la LCR, pueden tener como resultado, a pesar de una pol. correcta por nuestra parte, un reforzamiento del ala sind. rev. màs reaccionaria, màs empresista, anti partido. Hay que ver en que contexto como resultante de que fracasos surge el GOA en 1.969...

E-En la medida en que planteo una hipòtesis de trabajo (fracaso, alternativas, generales de Carrillo,) , se trata de una posibilidad cierta y realista. Juega por medio la espontaniedad, que es un factor para las luchas generales. No hay que ver mecànicamente la tendencia a la generalizaciòn. Tampoco hay que ver mecànicamente la otra cara y es el peligro de lo que plantea S.

S-Lo que yo afirmo es que no hay pasos cualitativos en la caracterizaciòn de n.v.

Dn-No hay que ver sòlo lo màs atrasado (ORT). De acuerdo en que no hay salto cualitativo, pero hay que ver en esta situaciòn como influyen la respuesta que de la vang., unas i.a. que obliguen al PCE a ir màs allà aunque, a la inmediata es posible que la resultante no sea suficiente para dar ese cambio cualitativo. Pero no podemos quedarnos ligados a la relaciòn de fuerzas inmediata, tampoco.

Dur-Una cosa son los sectores màs atrasados y otra cosa una base que podamos conquistar o no. Habìa en GOA inicialmente mucha gente que interesaba para construir el P.

S-Habrìa que haber concretado lo de la polarizaciòn, no basta con decir que la L. es la ùnica alternativa. Hay que ver que enlace tiene la componente de maos polos.

Dn-Insiste en no sobrevalorar las ort. en el sentido de no olvidar todo lo que oportunidades nos brinda esta situaciòn.

E-Se pone sobre la mesa algo que va muy lejos. Una vanguardia amplia aprende de lo que el mov. avanza. Una franja amplia no se decanta por lo correctamente que actùe el factor subjetivo LCR. sino por la correlaciòn de fuerzas. El problema es en sì el efecto combinado de ambos polos màs el auge espontàneo, puede llevar màs allà.

La lucha en las empresas exacerbarà la combatividad. Las masas aprenden de las victorias. Una vangùardìa reducida puede sacar lecciones de las derrotas, pero ¿ què clase de lecciones?.

Yo he extrapolado, en una escala muy amplia, estarìamos de acuerdo. Màs en concreto, la lìnea de orientaciòn de la vang. depende de la correlaciòn de fuerzas

Dn-Las masas sacan sus consecuencias (vol. Combate), un sector de vang. consecuencias negativas, otro (el que aglutina la L.) positivas. ¿Què tipo de pol. han de llevar los m-r?

S-La componente fundamental de la n.v. obr. se sigue situàndo en le terreno de la transformciòn de lucha econòmica en pol. Conciencia semi confusa. Luchas pol. -gen. con exito pueden hacerdar un salto.

No estamos en Francia donde un partido stal.No quiere movilizar. Aquì hay-un PCE que ademàs no tiene capacidad para mivilizar... la presiòn de la LCR, el efeĉto combiando PCE-LCR no supone un auge del prestigio de la lucha pol.

Fdo-Ni Erandio, ni Burgos ni Seat han sido inpulsados más que muy limitadamente.Es te juega contra el sind. rev.

S-No queria llegar a este extremo. Hasta hoy, hay una vang. amplia que rompe a at traves de estallidos en empresas y es reacia a lucha generalizada. Los m-r tie nen que trabajar por politizarla en este terreno. Seria un error creer que las z campañas, mas lo que puede hacer el PCE bajo tu presiòn, pero sin incidencia en un terreno concreto, puede suponer un avance, Pretendia completar la visiòn...

Dn- Lo que esto supone es que la pol. de i.a. con que juguemos ha de llevar una o rientaciòn muy precisa .

E-No se si est. claro. Las conclusiones del periodo no se pueden sacar de forma -mecanica. Hay que ver las relaciones de fuerza de las caracteristicas del perio do no se pueden derivar que la tendencia sea solo en el sentido de lapolitiza--ciòn.

S- La cuestiòn es nuestra responsabilidad en incidir en esta crisis. Ante la cristi lizaciòn de una vang. sin.rev. , unas iniciativas anti-PCE pero sin alternati-va a otro nivel, no pueden exduir la recuperaciòn del PCE (cfr.E,M.L.)

Pbl-(Sui).- Se refiere a la antigua polèmica en Suiza sobre el Sind.rev. desde Bal. se insistìa en la crsitalizaciòn de componentes sind. rev. En Suiza, Burgos, las condiciones para el sind. rev. eran muy distintas.

Nuestor error podìa estribar en la estrapolaciòn indicada por S. Una cosa es la tendencia a la generalizaciòn que se va abriendo camino... No podemos preveer los ritmos. Y ahì que ver nuestra gran debilidad...

U-¿Se puede hablar de recuperaciòn del PCE?... se ha hecho referencia a E.M.L., pero en el campo obrero no es lo mismo, hay una serie de demilitaciones (cauces ...) que impiden pensar en una vuelta ... al reformismo...
(Se aclaran que si es posible, en cambio, que se moviliceen bajo la iniciativa PCE)

S-Tal vez mi exposiciòn ha sido mecanicista. Dentro de la tend. a la gen. siguen existiendo posibilidades para el sind. rev.

Desde mitad del 69 hay una acumulaciò de luchas radicales en empresas,. Sin esta preparaciòn, es posible que no hubiese habido bastante polvora para un es-tallido como el de Burgos.

Pero a diferencia de lo mencheviques negamos que esto sea suficiente para de-sembocar a nivel polìtico.

Una vistorìa polìtica a lo que abre paso es a una ofensiva de cascar las acciones reivindicativas.

No podemos ver las luchas aisladas y una poderosa tendencia objetiva a la lucha pol. gen. que lo tapase todo. Sì es cierto que las victorias pol. abren camino a las capas atrasadas para que impongan condiciones al capital.
No tenemos claro los planos.

E-Hay que ver la relaciòn entre correlaciòn de fuerzas y cons, del P. Sìa la sitiaciòn actual se prolonga, puede haber una estabilizaciòn del proceso de politizaciòn , No basta con decir que vamos a cons, el P. vamos a ampliar el campo del prole. mejorando las condicones para la cons. del P. Esto remite a los problemas de i.a.

S-Es màs facil preveer la dinàica de la crisis del PCE que la de los grupos centristas.
Hay bases, (y ahì toda una experiencia nacional e internacional) para una -- involuciòn terrorista, ante los Patiño,Seat.... Y la ausencia de una alternativa revolucionaria a ese nivel. No serìa la unica derivaciòn del centrismo ni tal - vez la principal: el centrismo como crisis como crisis permanente.

$$$$$$$$$$$$$$$$$$$$$$$

SINTESIS (Cris.)
El c,E. ha abordado la cuestiòn metodològica de la n.v. : no son sòlo los grupos polìticos y encuadrados en ellos sino tambiòn polarizados por ellos. S. abunda - en la superaciòn de la concepciòn de una vanguardìa emergente derivada sòlo de - la crisis imperialista (02)
Que determina el contenido de n.v. La tendencia generla de la lucha de clases ahora màs las deformaciones de los grupos, mezcla de los aspectos positivos y negativos, . Falsa concepciòn de la unidad.
Diferentes ritmos de la crisis del PCE y del Snd. y apariciìn del m-r da lugar al centrismo. Luego S. ha precisado el caracter del centrismo, la negativa del PCE a lanzar luchas en empresas y la impotencia de los m-r para jugar este papel.
Afirmaciòn de que la base sociologica para n.v. es la juv. rad. Fenòmeno sociologìco determinado por lacrisis pol. e ideo. del franquismo, resitencia al - orden moral, juv. obr. emigrada. La concentraciòn fisica facilita....
Precisiones autocrìticas sobre el 23 : radicalizaciòn màs mediaciones.
U. añade otro elemento metodològico: tendencia a ampliar radio acciòn n.v.
Luego, discusiòn PP.-S. que seruma esto S.

SINTESIS (S.)
He tomado la cuestiòn al nivel de lo que conocìa sobre discusiònesen Bal. ¿De dondo viene lo que apuntaba Pp y que ha tenido expresiones en el conjunto de la org.: de un anàlisis apolìtico de los fenòmeno sociològicos (02), con una distinciòn tajante entre vang. ermer.y residual. Esto es base para la org. de com.
Cometido este parricidio, hay dificultad para encontrar la salida. Surge el peligro de identificaciòn de la vang. de org. que la integran.
Durante todo un perìodo ha habpido una orientaciòn sectaria : hoja Seat.
Hay que cojer, si las dos orejas. Pero la experiencia de la org. indica que

tras un periòdo de fracasos abrumadores puede producirse una mecànica seguidista ponernos a rast ras de los aparatos.

Hay que tenereuna visiòn màs compleja de conjunto de grupos-vang.

Hay sitios donde podemos conquistar esta vanguardia faboreciendo su maduraeción y ganandola. En otros tendremos que arrebatarla a otros grupos. Y es aquì - donde viene plasmandose una y otra vez un tipo de relaciones con la vang. que lo que hace es apiñar a las bases contra la direcciò. Hay que establecer un tipo de polìtica basada en unos objetivos querespondan a las necesidades del momento — confrontàndolas con los aspectos represivos de las direcciones.

Habìa que corregir tambiòn la do tendencia a la generalizaciòn..Conforme avan-za la crisis no sòlo se acentua la problemàtica de defensa ante los ataques, no sòlo hay una posibilidad y necesidad de enfrantamiento con la represiòn, tam-biòn hay condiciones objetivas para que las masas afronten las mismas causas de la explotaciòn capitalista. Explotaciòn recrudecida que permite el salto a una situaciòn transitorìa.

Hay que analizar el desarrollo desigual y combinado de acontecimmentos econ. clases socilesg pòlitica y conciencia que las clases sociales tiene de esta si-tuaciò y todavìa màs desigual la teorìa y pràctica de los partidos reformistas. En la medida en que no se interfier el factor capaz de hacer la sintesis teòrica y pràctica de esta situaciòn, tienen campos los oportunismos.

Repetidos fracasos no garantizan paso a la generalizaciòn, facilitàn la con-quista de las masas (PT) Esto aclara el periòdo: periodos reivindicativos màs - explosionesbruscas. La incapacidad de sind. hace que no se puedan excluir recu-peraciones por el stalinismo. Y abre la posibilidad de variante terrorista,.

En tal situaciòn, si sabemos realmente morder en esta vang. una parte se ali nearà con nosotros, otra se sentarà en las mesas de cordinadoras con el PCE.

Hay las condiciones necesarias pero no suficientes para la generalizaciòn.

Cualquier victoria polìtica supondrà en todos los casos un incremento de la combatividad.

(Esto texto no esta corregido - por GAL.)

LA LIGA COMO MEDIACION

E-Em el 27 sobre todo lo de Asturias, antes y después de Burgos, etc. Hay que refundir sintéticamente toto el resto.

Dos puntos más: Lusha armada (escoba) y hay que incluir el punto final(organización) replánteandolo en el marco político del próximo periódo, la intervención. En le 27 se desarrolla luego táctica y organización, por separado.

En cuanto a Lucha Armada, muchos c. se han interrogado sobre esto a nivel de conversaciones. Hay que recoger discusiones pasadas sobre piquetes, destacamentos, milicias, relacionándolo con la intervención...

S-El punto liga como mediación es fundamental, es la síntesis de éstratègia, análisis y tareas. Cree que la relación del 27 es válida, teme que la discusión se desvíe perdiéndose en cuestiones diversas que se han planteado, y considera que ante todo hay que ser conscientes de la importancia de este punto, que es el q que permite centrar los objetivos a cubrir durante todo un periódo.

Ha habido una serie de polémicas en el grupo y polémicas en la izquierda en las que el grupo ha tomado parte, afirmando una construcción del P. tan alejada de las concepciones gradualistas y etapistas como de las autoproclamaciones. Es un intento del grupo desde el principio, sentando delimitaciones profundas respecto de BR, PCEI, de las concepciones de una organización de clase substituto del partido.

Otro punto es el papel de la estrategia. Tr. dice en la I.C. después de L. que la estratègia es introducida por los bolcheviques. La socialdemocracia solo tiene táctica, poque la revolución no es actual en todos los acontecimientos de la lucha de clases. En la era imperialista, en cambio, la estratègia determina todos los problemas tácticos. Esto, que es cierto para toda una época lo es también para periódos más limitados. En lossesenta, se podía ir tirando y las rectificaciones ante fracasos eran rectificaciones tácticas. El 69 es una frnatera. Los errores tácticos de fondo afectan al fondo estratégico. Por ahí viene las escisiones en cadena en toda la izquierda. En la história del grupo hasta los títulos de los boletines indican esto. No es posible el camino de los istas, no es posible seguir dando vueltas a sucesivos pequeños problemas tácticos. Hay que plantearse todo un conjunto de objetivos que abarca todo un periodo de tiempo. Por ello es peligroso ahora ir abordando los aspectos concretos sin encuadrarlos en lastareas que nos presenta el periódo actual.

Ag-Lo de L.A. nosotros lo habiamos encuadrado así. Precisamente la única resolución que se desprende es que hay que abrir debate. Hay que ver dónde se sitúa dentro de las discusiones del conjunto de la organización.

G-La cons. del P. com mediación entre la maduración de las cond. objetivas y el retraso de las condiciones subjetivas, del nivel de conciencia de las masas.

El p. lo entendemos como condición para la elaboración y aplicación de la estratègia rev. El problema es la expresión más acabada de este conjunto.

La concepción dialéctica de la construcción del P. incluye la dialéctica entre el avance de la organización y del movimiento de masas, la diacronía entre los diversos factores. La elaboración estratégica no avanza uniformemente. Todo grupo comunista se define por su concepción estratégica fundamental, pero sobre esta base se trata de ver cómo puede interiorizar y elaborar la experiencia del m.o. nacional e internacional.

Otro plano, en el que hay que debatir, es el de los objetivos que en cada mo-mentoavanzan los comunistas. Los que plantean puntualmente y los que plantean continuamente. Cada fase prepara la siguiente, revirtiendo los avances en el terreno estratègico central, naci nal e internacional. El ptoceso de construcción del P. tiene un eje metodològico: estar buscando en la realidad de la lucha. Y simultàneamente, siempre ha de estar presente la orientación global. Con ello vuelvo a la cuestión de la plat. pol. y a un intento delos màs serios, el ùnico aquì, el 37 (escoba) que sitùa estos planos sobre los cuales hay un retraso — cuando no un olvido. El 37 aborda la fetichización de las reivindicaciones democràticas situandolas en el programa de transición, en la estratègia general Pero deberìa establecer las mediaciones entre el programa y la plataforma pol. en cada momento. Hay un problema de ritmos que no esà tratado. En Francia el control obrero està a la orden del dìa. Aquì la disolución de los cuerpos represivos, mientras que temas como el contrd obrero quedan en retraso ligados a los òrganos del poder obrero.

U-El enfoque fundamental es el señalado por S. al ver el punto liga como mediación, como sìntesis de estratègia, anàlisis (todo lo que llevamos discutido hasta aquì) y tareas (lo que nos queda). Para que pueda cumplir este papel de gozne, en este ùltimo punto ha de articularse el entramado bàsico de plataforma pol. de iniciativas y organización. Si esto se trata bien entroncàndolo con estratègia y anàlisis, los puntos que quedan por debatir quedan situados. Y entonces pueden situarse los de L.A., por ejem., especialmente dentro de pol. deiniciativas y de organización. Es esto lo que falla en el 27, lo deslabazada que està la ùltima parte del apartado Liga como mediación.

S-De modo general hay que seguir la estructura del 27:

La agravación de las dos crisis produce una maduración de una situación-pre revolucionaria. Cada dìa està a la oreden del dìa la necesidad de cons. el P. Y se acumulan materiales para construirlo ràpidamente.

La cosntrucción del, P. no es determinante para que siga o no esta situación Pero esto no ha de inducir a tumbarse a la bartola, porque la acumulación de contradicciones posibilita la constr. del P. y el dìa que estas contradicciones estallen, hay del m.o. sì no hay un esqueleto de p. por lo menos. Para los spontex el P. se construye en 1.917. 1.917 es en realidad imposible sin la forja de una serie de cuadros, como es imposible el viraje de los bolcheviques en el momento decisivo. Aquì viene el error de Tr. y el acierto de L. como dirìa Tr. L. no sòlo creò el instrumento para la revolución permanente sino tambièn para un debate colectivo rapidìsimo. Hay que recordar Bolivìa...

Para construir el P. hay que ver que contradicciones se ponen en primer plano y què respuesta hay que darles. Què pol. nòs permite pesar al màximo en la lucha de clases. Si para un grupo pequeño toda la realidad es objetiva, si Tr. dice que paraun P. incluso la conciencia de las masas es objetiva, hay que escoger los elementos que pueden ser modificados por la acción consciente de los comunistas. Sòlo se puede cubrir la cosntrucción del P. no conviertiendo la conquista de la vanguardia en una tarea aparte. El PCEI ha realizado una agitación y propaganda màs o menos correcta, pero ha concebido la construcción del P. como crecimiento de los cementos de vanguardia, en lugar de buscar los eslabones dèbiles,.

Lo que impotaría sería ver sì está de acuerdo en mantener el esquema del 2

G-Habría que precisar los objetivos, de modo que sean tesis generales que puedan significar todo. Señalar medios de elaboración de los ejes fundamentales de un P.T., medios de dirección, consignas que avanzamos. Còmo todo el proceso sufre una distorsiòn por la Internacional. No sòlo la Inter. no tiene un recetario, sino que hay que señalar que tampoco se trata de la adhesiòn de una parte a un todo en marcha, sino de construir la Inter. Es un punto metodològico que està difuso .

D-No cree que el esquema pueda consistir en señalar una serie de impotencias de la izquierda y luego de la L. como negaciòn radical de todas ellas. La L. no surge en un vacìo sino como respuesta a una problemàtica que nadie ha sabido enfocar.

E-Insiste también en no hacer inventario de impotencias.

G-La formulaciòn ha de ser positiva.

E-Al menos, este elemento no ha de ser determinante,. Si se puede incluir, sì, pero si ha de ser otra ristra de insultos ....

PLATAFORMA POLITICA

E-El texto tendrìa que ser una revisòn crìtica y un enfoque de los grandes componentes de la plataforma y su articulaciòn que un esquema.

La estratègia y el programa (partido) a la orden del dìa:

Cuando hablamos de plataforma, no puede tratarse de unnprograma completo (partido); ni de una simple plataforma de intervenciòn, ya que un salto brusco de la lucha de clases plantea todo: es preciso, puès, dejar clara la perspectiva en que inscribes lo que ahora planteas.

Es preciso disponer de una concepciòn de la perspectiva estratègica general para articular algunos aspectos, que ahora incluyen cuestiones muy diversas:

--- puntos muy generales, que los comunistas plantean aquì y en todas partes.- Repùblica Socialista en los Estad s Unidos Socialistas de Europa.Lucha Arm.

--- dinàmica de transiciòn basada en una perspectiva estratègica general (Ac.-Dir. Rev. Masas, perspectiva insurreccional) y que incluye ibjetivos econòmicos y pol. transitorios. Como condiciòn una forma de gobierno: G.T....

--- Esto podemos y debemos preverlo y adelantarlo desde ahora. Ligado a ello, dentro de esta perspectiva, planteamos el conjunto de consignas econòmicas y democràticas que se hacen actuales para avanzar hacia luchas generales.

Para c ncretar esto, hay que ver como utilizamos esta plataforma. Hay unos elementos de la misma que son de utilizaciòn constante de los comunistas, instrumentos de la constante actividad comunista.

Pero hay algunos elementos de la plataforma que los utilizamos como alternativas y medios parael mov. de masas en un momento determinado. Los ritmos de utilizaciòn depende del nivel y de la conciencia. En ello hay diferencias, diacronìas con respecto a Francia, por ejem. Algunos temas que ahora avanzan como perspectiva propagandista que se pondràn allì a la orden del dìa... Aquì, la -

disolución se pone antes a la orden del día incluso como tema de agitación. Esta era una de las discusiones.

Balance de errores en la utilización:

--- la primitiva plataforma económica, viendo sólo el transcrecimiento de la lucha económica y pol.

--- posterior fetichización de las consignas democráticas.

--- cómo correción de errores economicistas, se pasa a utilizar estas consignas como alternativas concretas en las luchas.

Un tercer tipo de problamas vendría de la concepción de la plataforma, sus niveles y utilización. Aquí se había recogido que las actitudes vanguardistas y económicistas tienen o pueden tener correspondencia. Para iniciar la discusión habría que concentrarse en: tipo de plataforma(a partir de dónde la tenemos y distintos niveles), diferentes aspectos, cómo se ponen a la orden del día, utilización.

Ag-Había unos puntos no planteados en el bol. 27 que revelaban unos vicios tradicionales en los métodos de elaboración. Juegan todos los factors, aunque haya - diferencia de ritmos, aunque haya que tener en cuanta lo que está a la orden - del día. En el 27 había reiv. econ., dem., y G.T. Esto se traducià en la intervención extrapolando programa máximo y mínimo.

A partir deaquí se puede situar el C.O. como plataforma actual sino como perspectiva, puesto que como otros temas de transición estarán presentes en algún momento por la dinámica de las luchas declases, y desde ahora ventilamos ya los ejes que tendrán actualidad a distintos niveles.

Hay que revisar los conceptos que habíamos tenido sobre el programa y ver cómo se concreta un P.T. en el Estado español. Romper la metafísica de que sólo - un P. tien programa, en el sentido de que hay ya unos aspectos muy generales -- que han de estar en nuestras manos y hay las concreciones hoy, inseparablemente Estos ejes generales se han de concretar ya a nivel de propaganda.

U-En cuanto a la concreción actual, hay que enfocar la plataforma desde la polaridad dispersión-tendencia a la generalización (contando con las precisiones antes hechas)

S-Hay que establecer el conjunto de objetivos y seleccionar los que corresponden a las necesidades de las masas haciéndolos percutir sobre sectores de masa cada vez más amplios para laextensión del mov. ganado así a la vang.

Concretando cada momento se puede avanzar por aproximaciones sucesivas en la elaboración global. La elaboración de un programa no es problema de implantación física, sinó pol. : se trata de contrastar experiencias, de sacar balances, sintetizar lecciones. Para ello es preciso, pués que el programa no acabado se concrete como respuesta a lassnecesidad de un período no determinado

Hay que destacar la concepción del Partido-Programa, en sus dos variantes: PCEI y lambertos. En estas concepciones pueden haber, 5-10-20 reivindicaciones lo esencial es la concepción que se tiene del programa, el uso que se hace deèl.En el extremo opuesto también descartado, se situa el espontaneismo que desprecia el programa, la ausencia de toda perspectiva estratégica.

Frente a estas desviaciones, hay que entender la plataforma en relación con una pol: de iniciativas en la acción, en función de ésta.Esto lo hemos entendido pero dentro de ello cabían todavía desviaciones. En primer lugar,no basta - con la lista de objetivos concretos de lucha, han de encuadrarse en una elabo-

ración programática general. Pero hay que saber también que perspectivas ofrecemos en cada momento, y este segundo apartado es lo que no hemos entendido. El próximo error en que se puede incurrir: no basta con coger el preogramado Tran. En el prólogo a la Rev. Per. Tr. nos dice que no vasta con los rasgos generales sino que es preciso basar la estr. en laoriginalidad nacional. (Ahí tenemos un vacío: el análisis de clases.) Hay que evitar por ejem. aplicar a las condiciones de España el esquema de autodefensa de un país desarrollado. En este punto el bol.37 pecaría de esquematismo. Hay aquí una dinámica diferente. Hay que enmarcarlo en la situación específica del cap. español, su carácter desigual y combinado, el papel del franquismo. Sobre esta base situar el conjunto de problemas dentro de una dinámica inintorrumpida.

La lucha por reiv. econo. vitales pasa aquí por unas formas de lucha y organización que en un país distinto se ponen a la orden del día mucho más tarde. Hay un retraso en el nivel de conciencia respecto a las formas de lucha.

Lo fundamental es que sin una concepción general, no podemos situar cada uno de los puntos. Lo que hoy es prop. mañana puede ser agitación. Esto resuelve el problemade la fetichización de las reiv. democr.

U-Se refiere a la utilización de la plataforma. En la doble cara de las luchas actuales (disp., tend., obj., a la gene.) precisada como se ha hecho antes, no basta con los dos polos, y saber como juega la plataforma en cada uno de los dos "modelos", hay que ver como juegan las luchas dispersas dentro del período actual, en una situación en la que hablamos de que hay una tendencia a la generalización. Hay que ver como quedan afectadas las luchas dispersas y aisladas por esta situación, como pueden y deben jugar en orden a la generalización. La intervención de los comunistas, y en concreto la utilización de la plataforma ha de tener en cuanta esto: no se trata simplemente de luchas aisladas, sino de luchas aisladas en un contexto.

La int. en luchas gene. y aisladas es distinta, la utilización de la plataforma es distinta, pero ha de haber una relación.

Ha habido diversas utilizadciones erróneas de elementos de la plataforma, fetichizaciones. Tales desviaciones son vacíos del m-r, que se llenan con oportunismos de distinto tipo. Ahora cuando tenemos un esbozo más global, hay que ver con cuidado como utilizamos esa plataforma para responder de forma diferenciada a las necesidades de cada momento, de cada aspecto de la lucha de clases, dentro de unos objetivos centrales para el avance del mov. de masas en su conjunto

Y aquí viene el peligro de no situar cada intervención diversa en el marco del conjunto de problemas que tiene planteados hoy el m.o., peligro que se traduciría en una utilización artificialmente restringida de la plataforma en cada momento, cortando posibilidades de acortar el terreno para la generalización

Así puede ocurrir en la campaña por las reiv. obreras. Hay que poner en primer término los objetivos decisivos para la extensión de un enfoque de lucha de clases, pero si a través de tal intervención los comunistas podemos profundizar tanto en las reiv. econ. como poner de relieve consigans como el sind. obrero debemos hacerlo, esto no quita nada a la eficacia de esta intervención diversificada y en cambio abona el terreno para la generalización.

E-El c. ha estado razonando la clave del asunto sin acabar con ella.

Hemos dicho que en el plano general podemos hacer una plataforma porque tenemos una concepción de la dinámica de la lucha de clases, de la perspectiva estratégica, de lo que se pone a la orden del día.

Pero no podemos intervenir sin un análisis de la situación concreta y saber que temas se van aponer a la orden del día, que formas de luchas, que dinámica van a tener estas luchas, etc. y recogiendo todo ello determinamos una dinámica concreta. En función de esto planteamos u. a. en torno a esto, tratando de hacer un frente lo más amplio posible en base a ello.

Parte de las divergencias pueden venir de las divergencias en el análisis de la situación concreta que pueden dar importancia distinta a determinadas consignas. Lo que hay que preguntarse es: ¿esto es un tema candente?

La CUT está presente en nuestras intervenciones. Pero el grado de incandescencia es distinto. ¿Hay que ponerlo en primer plano? ¿Lo ponen esta luchas en primer plano? Apunto que elc. U. rozaba todo esto. Hay que determinar concretando al máximo cúal es la parte de la plataforma que se pone incandescente en cada momento.

S-Habría sido un oportunismo separar el boicot de "Abajo el E. de Exc.". ¿En qué medida se plantearán las reiv. dem., el sind ? Es posible que se plantee, a partir de estas luchas. En cualquier caso no juega un papel, por lomeno central. Sí en la propaganda, ligado a la CNS.

Per creo que habría que coger el toro de la plat. por los cuernos y hacer un inventario de problemas.

Primero hablábamos de la Dic. Prol. en las hojas, luego de reiv. dem., luego hemos usado el gobierno T. (sov.) porque hemos dejado de hacer prop. de la D.P. Hay que buscar una fórmula (Rev. Socilaista) y una forma de ligar toda la pers estrat. como abriendo paso a ese objetivo máximo. De lo contrario usamos G.T. en lugar de Rep. Soc., Reiv. dem. em lugar de perspectivas transitorías...El programa máximo ~~(ligado a la línea de ac. dir. rev. de masas)~~ ha de estar constantemente presente en forma de propaganda, junto al programa mínimo, inmediato integrado por rei. econ. y dem. (la disolición es reiv. dem. rádical; la disolución de los cuerpos represivos forma parte del desarme de la burguesía...)

Veámos los problemas teóricos y pol. generales que tenemos planteados. Las luchas reiv. econ. plantean la dinámica a cubrir, en el terreno pol. también: lo dicho anteriormente sobre la tend. a la generalización ha de significar un desplazamiento de nuestra atención, no viendo la importancia de la lucha directamente pol. , sino poniendo el ácento en abrir perspectivas pol. a las luchas económicas.

Pero una lectura aprosurada del Que Hacer, basta para ver que por mucho que abramos perspectivas pol. a las luchas econ. no haremos pol. comunista, sino abrimos perspectivas en todos los terrenos.

El problema se plantea ~~las reiv. dem.~~ de tipo global: la constituyente.

Estamos usando reiv. dem. aisladas, y esto es muy peligroso. El mencheviquismo adjudica a la burguesía un papel dirigente en la lucha por las reiv. dem. Y la burg. ya no tiene papel dirigente. La A.C. es una reiv. que nos será necesaria para superar el democratismo pb. y pasar a un tipo de incidencia superior

La burg. es una clase absolutamente reaccionaria y regresiva, pero lo que hay que ver es si se planteará como necesidad unos instintos de maniobra de tipo consultivo que se presenten como solución global (ampliación de marco de Cortés, e asociaciones, o regimén local...). Sobre todo hay que ver si ante la conciencia de las masas se pondrá una salida democrática global que confronte al proletariado no con reiv. dem. aisladas sino con una alternativa global sin

que la clase obrera tenga un nivel de conciencia suficiente como para que tal maniobra no le afecte. El problema es que si para cons. soviets habrá que forjarlos a través de un período de lucha... por la A.C., entre otras cosas.

La democràcia burguesa es pràcticamente irrealizable. Una A.C. solò la podrìa convocar la dictadura del prol. En 1.917 durò un dìa. Los bolcheviques la plantearon junto con el control, sin preocuparse por la incoherencia que esta extraña, y asì conquistaròn los soviets.

Hay que ver si en un momento determinado (no hoy, hoy sòlo para la lucha ideològica contra Carrillo) no habrà que plantear la A.C. basada en el sufragio universal a partir de x años de edad incluyendo a todos los partidos burgueses y convocada por G.T...

La objeciòn de que tal asamblea no se convocarà nunca no vale si tenemos en cuenta que para nosotros las consignas valen por loque movilizan y por lo que permiten desenmascarar. Si hemos de boicotear una maniobra burguesa,¿en nombre de què propugnamos boicot? ¿De los soviets,de las rei. dem. ? Es necesaria esta fòrmula demòcràtica global para contraponer a cualquier alternativa democràtica fraudulenta. Nosotros siempre diremos que la soluciòn de todos los problemas planteados en este paìs es solamente la Repùblica Socialista, no ninguna democràcia. Pero tenemos que convencer a los obreros que todavìà creen en eso desenmascarando los fraudes, y apelando a la voluntad nacional o popular...

Lo fundamental es el cachondeo que montamos alrededor de la A.C. Porque ¿còmo hacer una A.C. sin libertades dem. absolutas ? Es necesarìa tambièn la disoluciòn de los cuerpos represivos... ¿ Quièn puede convocar una autèntica asamblea C.? El gobierno que disuelva a la Guardia Civil, que imponga las reiv.dem.

En 1.917 una parte delos dirigentes de los soviets forman gobierno con la gran burguesìa para garantizar las reiv. dem. .Pasan los meses y no convocan la Asamblea. Entonces los bolch. convencen al prol. de que sòlo todo el poder a los soviets puede permitir imponerla.

Es un mètodo contrapuesto al claudinista. Frente a las chorradas de Carrillo sobre la tierra para el que la trabaja, etc. el claudinismo opone la socializaciòn. Con ello te niegas de hecho a que los campesinos pobres entren en una alianza que lleve al prol. al poder, que es lo que realamente importa.

Esto no es rentable. El prol. esta dispuesto a sacrificar todo para derribar al capital. Nosotros diremos: expropiaciòn, y que los afectados decidan la forma de explotaciòn. Sin indemnizaciòn, esto es lo que distinguirà a los comunistas.

La A.C. siempre irà ligada a consignas que muestren que los comunistas luchan para que el prol. pueda ponerse efectivamente al frente de las màs amplias masas. Asì es la constituyente nacional la que resuelve la cuestiòn nacional.

Dn-(Aus.) - Para que sea operativo, hay que presentar eso de la C. ligado a todo lo que aquì se està explicando.

S-Hay que tener claro la desigualdad con que se presentan los distintos problemas Las bases yankis y la autodeterminaciòn tienen ya una dimensiòb agitatìva. En cambio, La A.C., que enlaza con esos dos problemas, vale ahora para la lucha ideològica con el PCE. ligada al G.T. y a toda la dinàmica de conjunto.

Ja-La explicaciòn de masas...?

S-La dic. del Prol. es lo mejor del mundo, pero antes de un gobierno burgués... frente a lo fraudulento, podrido, etc., cuando hay riesgo de que una maniobra lleve a las masas tras reformistas y demócratas burgueses...

Pp-Se plantea a las masas en el momento en que una serie de grupos utilizan algún engaño de ese tipo...

S-Hay que tener en cuanta que un programa no es un conjunto de recetas, sino de hipótesis de trabajo, tenemos todo el derecho de ser atentistas en la A.C. como en el C.O. Lo que sí hay que discutir es que si esto es una cuestión decisiva para el prol. en un momento dado.

Sino enfocamos las cosas así nos negamos el derecho de tener un programa.

E-Hemos utilizado reiv. mucho más ambiguas, si hablamos de libertad de prensa. Hay que tener en cuanta que estamos hablando de libertad de prensa para los burgueses.

Jugamos conque la burguesía en decadencia no puede asegurar una democracia radical.

Esto entra dentro de la problemática general vanguardia-masas. ¿Podemos contraponer socialismo a ilusiones democráticas?

S-Hay que tener en cuanta la dinámica subjetiva y evitar el esquematismo sectario clásico: o socilismo o fácismo por tanto no hay lugar para la democràcia clási.

La actitud ante las reiv. dem. no es la actitud ante las capas pb., sino ante prol. mismo. Hay que romper la estratègia de Frente Popular a todos los niveles. El prol. recoge la herencia de la burg. democrática, apropiándose de los contenido progresivos.

Fdo-Lo del G.T. que convoque se puede palntear en determinadas circunstancias diciendo fuera los ministros burgueses del gobierno.

S-No hemos dicho que la A.C. se plantea en función del gobierno de coalición, el cual oponemos el G.T. Puede plantearse mucho antes, a partir de cualquier maniobra de J. Carlos o de cualquier militar.

Las reiv. dem. sólo las puede llevar adelante el prol.

Nosotros las palnteamos diciendo que se lucha por ellas con comités, piquetes, y que sólo las puede asegurar un gobierno montado por esta vía

Fdo-Otro punto la cuestión nacional. Consignas de agitación sentidas por amplias masas. Y hay que utilizarlas incluso en sitios dónde no es un sentimiento vivo todavía. Para arrebatarlo a la burguesía...

S-En esto hay una A.C. por atentismo

S.- Los comunistas han de adelantarse. Estamos por la unión libre de los pueblos, porque estos escogan si quieren estar unidos o separados. Es, pues, derecho de separación. Tal vez U. podría exponer.

U.- El bol. 7 de que se ha hablado no sirve, enfoca la cuestión de forma defensiva, oportunista. Pertenece a un momento en que pesaba la tradición del centrismo y el izquierdismo, un enfoque economicista receloso antes las reivindicaciones democráticas. Hoy hemos cambiado todo este enfoque. Y en el punto de la cuestión nacional ha habido dos cambios importantes: la toma de conciencia que supone Burgos fuera de Euzkadi, y la apreciación de las contradicciones de la pb. con el régimen.
Hay que enfocar el problema partiendo de las características de la era imperialista y el lugar que ocupa en la estrat. comunista la lucha por la democracia. La era imperialista no significa solamente que la contradicción fundamental se agudice, sino que esto se traduce en una agudización general de las contradicciones que cruzan la sociedad capitalista. Para derribar la dominación del capital, el proletariado ha de explotar a su favor todas estas contradicciones. Así, el gran viraje de Lenin durante la primera gran guerra imperialista se traduce precisamente en que antes ligaba la cuestión nacional al grado de desarrollo económico de un país, mientras que a partir de ese momento, la cuestión nacional y los problemas democráticos en general juegan para él un papel en todos los tipos de países, incluso en los imperialistas. Así, hoy los c. de Francia o de USA dedican gran parte de su trabajo de denuncia a cuestiones que entran dentro de este terreno, puesto que el imperialismo ataca las conquistas de la democracia burguesa. Sólo en este contexto se entiende que las luchas nacionales se hayan recrudecido en todo el mundo estos últimos años. El caso del Quebec, por ejemplo, es inexplicable desde un punto de vista economicista: se trata de un país desarrollado, y en principio parecería que los grandes monopolios podrían dominar igual a un Canadá dividido que unido. Sin embargo, la rigidez del cuerpo desgastado del capitalismo en agonía no permite cuestionar las estructuras de dominación capitalista.
Así, el proletariado internacional, debe levantar la bandera de la democracia radical, abandonada por la burguesía, en todo el mundo, por encima de los diversos grados de desarrollo y de los diversos tipos de P.T.

Ahora bien, esto tiene un papel distinto en los diversos países, hay diversos tipos de programa de transición, basados en las características de cada país. En el estado español han venido a enlazarse por el desarrollo desigual y combinado una revol. democrático-burguesa no realizada con los ataques del capitalismo en decadencia a las aspiraciones democráticas, siendo extrema la intolerancia de la burguesía al respecto. Una burguesía que sólo en el franquismo ha podido buscar la vía de resolver sus contradicciones.

Pero hay que analizar más en concreto el desarrollo que han tenido y pueden tener las contradicciones nacionales, que es muy diverso según las zonas. En los años cincuenta resurgen los dos grandes nacionalismos de pre-guerra: el catalán y el vasco. Pero en los sesenta siguen cursos opuestos. Para entenderlo hay que tener en cuenta una serie de bases históricas y estructurales. El desarrollo capitalista ha sido en ambos países diverso al de Castilla y mayor. Pero se ha diferenciado de forma opuesta: mientras en Catalunya ha habido el desarrollo capitalista más típico de la península (o menos atípico) en Euzkadi hubo un salto traumatizante bestial en el siglo XIX. Como resultado, en Catalunya hay una gradación de capas pequeñoburguesas y de burguesía media que entronca con la gran burguesía; en Euzkadi hay un corte entre una potentísima gran burguesía y las otras capas. Esto fue también una de las bases del diferente desarrollo del nacionalismo antes de la guerra: en Euzkadi hubo un sólo gran partido nacionalista, mientras que en Cataluña se diferenciaba el catalanismo de la burguesía media, ligada a la gran burguesía,

del nacionalismo pequeñoburgués. Además, en Cataluña el nacionalismo tuvo tiempo de desarrollar sus contradicciones y pudrirse a lo largo de seis años de gobierno autónomo. En Euzkadi el estatuto y el gobierno vasco fueron episodios fugaces. Finalmente, hay que subrayar un aspecto que ha tenido gran importancia. Mientras en Euzkadi ha habido tradicionalmente una universidad reaccionaria para oligarcas, en Cataluña había un peso de pequeña burguesía urbana culturalizada. Esto, junto con el espectro de capas sociales, permitió al franquismo realizar una exitosa maniobra de integración a través del culturalismo en los felices sesenta. Mientras, en Euzkadi el nacionalismo se extendía y radicalizaba.]

A partir de 1967-69 se habre un nuevo periodo y hay que prever qué curso seguirán los problemas nacionales. Podemos afirmar que las llagas que no ha conseguido cerrar elcapital en los años del "desarrollo" ya no las podrá cerrar. Así, a pesar de que pueda contar hoy con algo más de pb. cultural manejable por el pce. y cía., el gran capital no podrá ya hacer en Euzkadi lo que ha hecho en Catalunya. Y en este mismo país, hay que ver qué grado puede alcanzar la agudización de la cuestión nacional, a la vez que prevemos la puesta sobre el tapete de otros problemas nacionales, especialmente el de Galicia. Habría que ver qué dicen los c. de Valencia.
Sin embargo, no hay que creer que vamos a xxxxxxxxxxx volver a los años 30. Ha habido unas transformaciones estructurales fundamentales. No ha ocurrido en vano la integración del nacionalismo catalán, y eso no se borra de un plumazo; podemos prever que el factor catalanista tenga más peso que ahora pero ¿dará lugar a mov. nacionalistas? ¿O será más bien un factor secundario en movimientos políticos de otro tipo? Incluso en el caso de Euzkadi, no hay que creer que la contradiccion del nacionalismo que ha representado ETA, la falta de una base social sólida como consecuencia de la nueva situación económica de la pequeña burguesía tras las transformaciones económicas del franquismo... que todo esto va a desaparecer. No se puede hablar simplemente de que la pb. entra en contradicción con el gran capital. Hay que precisar mucho.

En tal situación, los comunistas deben afirmar el derecho de autodeterminación para cualquier nacionalidad que lo desee, en principio, ligado a la A. C. Nacional. Pero hay que guardarse de andar hablando de autodeterminaciones donde tal vez no tenga ya ningún sentido histórico. En Cat. hay queir con pies de plomo. En cambio, en Euzkadi es fundamental insistir en ello, y en otros puntos tal vez haya que adelantarse: esto es posible en Galicia.
Hay que enmarcarse en la ~~perspectiva de los~~ Estados Unidos Socialistas de Europa. Esto es importante para cortar las utopías de lucha en Euzkadi norte y sur por la liberación de Euzkadi; para los comunistas, la lucha se organiza a escala de estado y a escala internacional. La bandera de la cuarta internacional y de su lucha en todas partes por la libertad de los pueblos es la garantía.
En cuanto a la perspectiva estatal, ha habido una larga historia de discusiones. El bol. 7 se limita a algunas observaciones negativas (no al federalismo). El bol. 8 (Gera.) plantea que hay que unir inseparablemente Autodet. y Estado Unico. Esto era sectario, y el mismo c. lo corrige tras advertencia de Germain, pasando al extremo opuesto: República Federal (oportunismo). Finalmente, los c de Irl. sacan la fórmula Unión de Rep. Soc. Sov. Estafórmula, históricamente es inadecuada, pues la planteó Len. para combatir el centralismo de Stalin y subrayar el aspecto federal. Pero las masas no saben historia... Ahora bien, lo que hay que preguntarse es si tal fórmula aclara algo, si juega un papel positivo o bien es eludir el problema y caer en una ambigüedad extrema por la conjugación en ella de "unión" y "repúblicas"... Por mi parte, pienso que esto no hay que plantear ahora, que es prematuro, no hay ninguna necesidad de dar una fórmula estatal.

En cambio, hay que recoger las reivindicaciones de igualdad efectiva en el terreno cultural, como cuestión distinta a la de la libertad política...

S.- Lo que es importate es la táctica a seguir. Los comunistas hacen propaganda de la autodeterminación de Euzkadi en Madrid, y en Euzkadi combaten el nacionalismo defendiendo las posiciones proletarias.

U.- Los comunistas combaten todo nacionalismo, pero distinguen entre nacionalismo de nación opresora y de nación oprimida. El segundo tiene un aspecto democrático-progresivo que hay que recoger. El proletariado no tiene ningún interés en mantener la dominación por la fuerza. L. Trotsky dice que el centralismo socialista ha de suceder al centralismo capitalista, pero que esto muchas veces no se puede hacer directamente, hace falta ~~xxxxxxxxxxxxxx~~ que se distiendan los músculos, hay que poner las bases de la unión libre, que es la única que interesa al proletariado.

S.- Se trata de no condenar al proletariado a dominar por la fuerza a una pb. nacionalista, creando la división en el seno mismo del proletariado y dando base de maniobra a la burguesía para combatir la dominación proletaria.

(Se pregunta por la utilización contrarrevolucionaria que puede hacer la burguesía del derecho de autodeterminación)

U.- Como toda reivindicación democrática, en última instancia está subordinada a los intereses del proletariado. Pero hay que pensárselo diez mil veces antes de creer que hay que sacrificar esta reivindicación. Sólo es válido en el caso en que estén clara y directamente confrontadas una revolución en marcha y una maniobra imperialista, lo cual ocurre raras veces. En el caso de Georgia, Tr. escribe un libro defendiendo la línea del partido en este aspecto; y aun en este caso, en realidad no ocurrió tal como se justificaba, sino que Stalin enmascaró el problema.
Para ver hasta qué punto es importante mantener cuidado sumo en todo esto, hay que tener en cuenta que Lein (3er. tomo obras en tres tomos) tras la victoria sobre los ejércitos blancos de Ukrania afirma que elpartido puede incluir partidarios de la separación y partidarios de la unión.

S.- En fases elevadas de la lucha de clases se planteará en el Estado español el programa transitorio clásico: exporpiación de los latifundistas, de los grandes bancos, de los trusts...
Todo esto no son reivindicaciones que se esperan de ningún gobierno, sino consignas que lanzan a las masas a la lucha.

Tienen ya en cambio especial urgencia las reivindicaciones transitorias relativas a los cuerpor represivos.
-- disolución de los cuerpos especiales
-- comités democráticos elegidos de soldados para controlar a los mandos.
Esto se ha de combinar con reivindicaciones democráticas mínimas que podemos plantear aprovechando por ejemplo las levas...

¿Cómo utilizar todo el conjunto de reivindicaciones que entran en la plataforma, cómo sus distintos niveles?
En primer lugar, se trata de tener clara toda la estructuración para poner cada cosa en su encasillado.
Crisis sectoriales fuertes pondrán a la orden del día toda una serie de problemas que lo que plantean es la incompatibilidad de capital y proletariado.
Pero en el plano subjetivo, esto está mediatizado. Y es fundamental el avance de los comités elegidos, puestos en pie para luchar por reivindicaciones económicas y democráticas. Esta es la desigualdad propia de la dictadura fascista.
Lo que hemos de evitar es plantear la perspectiva transitoria solamente en su aspecto organizativo, desligado de todo el conjunto de medidas que la han de acompañar.